



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 4 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1125/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัตมีมาสเมือง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัตมีมาสเมือง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร)

เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	8
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)	
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับ.....4.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์.....5.....ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี6... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....4..... ได้แก่

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี3.... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....2..... ได้แก่

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

จุดแข็ง

1. โครงสร้าง รายละเอียด และเนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชามีความหลากหลายและทันสมัย
2. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ มีการคิดวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความเห็น
3. คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถหลากหลายและมีคุณวุฒิสูง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. บริหารจัดการปัจจัยที่ส่งผลทำให้ต้องมีจำนวนนิสิตมาก เพื่อให้สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์อยู่ในจุดที่เหมาะสม
2. พิจารณาการเทียบเคียงมาตรฐานข้อมูลการดำเนินงานที่สำคัญของหลักสูตร

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 3. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองจากสภาวิชาการ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 6/2553 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2553 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2554 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2555 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2556

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)
 ระดับหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	4
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4
2.2 รายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	4	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	5	4
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	6	4
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	5	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	5	4
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	4
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	4
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	4
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และ ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	4
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	4
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตราค่าจ้าง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็ม ความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	5	4
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	4	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้า ทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	4
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	4
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	4
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ	4	4
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	N/A	-
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	N/A	-
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	N/A	-
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	N/A	-
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	N/A	-
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	N/A	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	4
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	4
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	4
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	4
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	4
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	4
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	4
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	4	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	4
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	4	2
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	2
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	2
ระดับในภาพรวม	4	4

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการรับรู้ไป แนวทางเดียวกัน	- การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ว่าครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทาง และผลการเรียนรู้ทั่วไปหรือไม่อย่างไร มีความสมดุลหรือไม่
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	- รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย	- การจัดทำข้อมูลรายละเอียดของ หลักสูตรและรายวิชาที่ถ่ายทอดความ เข้าใจของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรมีความ หลากหลาย บูรณาการและทันสมัย	- การสนับสนุนของแต่ละรายวิชาให้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยเฉพาะผลการเรียนรู้ทั่วไปยังไม่ ชัดเจน ควรเพิ่มสัดส่วนกิจกรรมที่พัฒนา ทักษะอื่นนอกเหนือจากความรู้ให้มาก ยิ่งขึ้น
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	- กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ ผู้เรียนแสวงหาความรู้ มีการคิด วิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความเห็น	- เนื้อหาบางส่วนของปรัชญาของหลักสูตร ยังสร้างความเข้าใจที่ไม่ตรงกันของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย (.....ให้มีวิสัยทัศน์ใน การพัฒนาประเทศและสังคม.....) - ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและ มุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	- กระบวนการประเมินผู้เรียนในแต่ละ รายวิชามีความชัดเจนและมีความ น่าเชื่อถือ	- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ ในบางประเด็นโดยเฉพาะผลการเรียนรู้ ทั่วไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถหลากหลายและมีคุณวุฒิสูง	- บริหารจัดการปัจจัยที่ส่งผลทำให้ต้องมีจำนวนนิสิตมากเพื่อให้สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์อยู่ในจุดที่เหมาะสม - ริเริ่มการเทียบเคียงผลงานด้านวิชาการและวิจัยของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการพัฒนาต่อไป
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	- พิจารณาการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการดำเนินการของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะและหรือของมหาวิทยาลัย
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	-	- การกระจายกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครอบคลุมจำนวนนิสิตมากขึ้น
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-	- การมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	- การประเมินการได้มาซึ่งข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร - ส่งเสริมการใช้ผลงานวิจัยเพื่อส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	- นำข้อมูลที่สำคัญต่อการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การดำเนินงาน ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย มาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป - พิจารณาการเทียบเคียงมาตรฐานข้อมูลการดำเนินงานที่สำคัญของหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรรมนูญ รัตมีมาสเมือง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปรกตย์ ถนอมจิตร

(นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร)

เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2560

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๒๕/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายใน)

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางวรรณ พิมพา

เลขานุการ

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (บ่าย)

๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายใน)

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางวรรณ พิมพา

เลขานุการ

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวพิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ

วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันตำรวจโทไวยพจน์ กลาชัย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งนภา ยรรยงเกษมสุข | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ

วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันตำรวจโทไวยพจน์ กลาชัย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งนภา ยรรยงเกษมสุข | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันตำรวจโทไวยพจน์ กลาชัย
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จับใจเหมาะ | เลขานุการ |

โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ดร.ทักษณา สง่าโยธิน

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายนอก)

๒. อาจารย์กษพร นรมาตย์

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางสาวสิริกร คันโธ

เลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์

๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม

๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใด หรือส่วนงานใดที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนหรือภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้หลักสูตร หรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรใดหรือส่วนงานใด ที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้หลักสูตรหรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๖

กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์

(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

๑๖๖๖๖๖๖๖

(นางสาวพัชรภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต
คณะ รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	863
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	15
20	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	10
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	

34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	6
40	--ระดับปริญญาตรี	
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	
42	--ระดับปริญญาโท	2
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	--ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
46	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	27
51	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	11
52	--บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	7
53	--ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5
56	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	--ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	

58	-- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	
64	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	--- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	31
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	

105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

สรุปผลสัมภาษณินิสิตปัจจุบัน

จุดเด่น

1. นิสิตกล้าแสดงออก กล้าพูด กล้าตัดสินใจ จิตสาธารณะ มีความมั่นใจมากขึ้น
2. นิสิตมีวิสัยทัศน์กว้างมากขึ้น
3. นิสิตมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
4. นิสิตได้รับคำแนะนำและดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี
5. นิสิตเข้าใจถึงเกณฑ์การวัดประเมินผลในแต่ละรายวิชาเป็นอย่างดี

ข้อเสนอเพื่อพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าเรียนสำหรับนิสิต เพื่อให้นิสิตเข้าใจถึงแนวทางในการเรียน และมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพในอนาคต รวมถึงการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเสริมประสบการณ์นอกชั้นเรียน

สรุปผลสัมภาษณาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. สอนให้นิสิตมีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมการลงพื้นที่บริการวิชาการแก่สังคม โครงการค่ายอาสา
2. มีหลักเกณฑ์ในการนำข่าวสารมาประยุกต์ใช้กับวิชาสอนเน้นการวิเคราะห์เพิ่มความรู้ให้กับนิสิต

ข้อเสนอเพื่อพัฒนา

1. อยากให้นิสิตได้เรียนรู้ความเป็นจริงมากกว่าการนั่งเรียนในห้องเรียน อยากให้นิสิตออกไปเจอสังคมข้างนอกมากขึ้น

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เวลา ๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๘๑๒ ชั้น ๘

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙
๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	๑. คณะกรรมการประเมิน ฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒. ประธานหลักสูตร/ ผู้แทน บรรยายสรุปภาพรวมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ ตรวจสอบเอกสาร และรายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๑๔.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เบื้องต้นด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม

หมายเหตุ พัก - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. และ ๑๔.๑๕ น.

พัก - รับประทานอาหารกลางวัน เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

ทั้งนี้ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร



รัชกาลที่ ๙ ในหลวง ในดวงใจ POL-LAW NEWS

มหาวิทยาลัยบูรพา สามัคคีเพื่อในหลวง

ขุมปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน
Wisdom of the East for the Future of the Nation

ฉบับที่ ๑๐๒/๒๕๖๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต



เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม Pollaw ๘๑๒ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑ ส.ค. ๒๕๕๙ - ๓๑ ก.ค. ๒๕๖๐) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง ประธาน
๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา กรรมการ
๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็น การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ - ๑๐๕ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๗๕

ถ่ายภาพและจัดทำโดย : นายบูรพา แก้วหวาน

ตรวจข่าวโดย : นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ
ที่ปรึกษา : ผศ. วาที่เรียดรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร



www.facebook.com/คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์_มหาวิทยาลัยบูรพา
www.polsci-law.buu.ac.th

